

# Bir yurdum insanından

Ali ÇOLAK

## UYANDINIZSA HAYDİ BALIĞA ÇIKALIM

12.04.2002 tarihli Milliyet gazetesinde "İlk Altın Ecevit'e" başlıklı yazı oldukça ilgimi çekti. Öyle ya "heyet Ecevit'e " Bergama-Ovacık'ta deneme üretimi" süresince 2.5 ton altın üretildiğini, normal seyrinde giderse bu rakamın yılda 3 tona çıkacağını ve 3 ton altın üretiminin Türkiye'ye yıllık 1.5 milyar dolara yakın kazanç sağlayacağını bildirdi" deniyordu ve bunu ciddi bir gazetenin araştırmacı yazarlarından biri yazıyor ve bu açıklama bir ülkenin Başbakanına ve milletin vekillerince söyleniyordu. Yani yazılanların doğruluğu su götürmez olmalıydı. Ancak ne var ki uzunca bir zamandır inandığım "bu milletin başına ne geliyorsa merak etmemesinden geliyor" düşüncesiyle şu konuyu bir araştırayım dedim. Keşke dememiş olsaydım. Bakın konu nerelere kadar gitti;

Eurogold isimli bir şirketin arama ruhsatı almasıyla başlayan hukuksal süreç aşağıda verilmektedir.

16.08.1989 Şirket, Enerji Bakanlığı Maden Dairesinden "arama ruhsatı" alır.

04.07.1991 Şirket, Maden Dairesi Başkanlığından ön "işletme ruhsatı" alır.

12.08.1991 Şirket, Orman Bakanlığından "işletme izni" alır.

03.09.1991 Şirket, Valilik Bayındırlık Müdürlüğüne "inşaat izni" almak için başvurur.

14.01.1992 Valilik Bayındırlık Müdürlüğü tarafından Çevre Bakanlığına ÇED raporu ile başvuru yapılır.

12.02.1992 Şirket, Maden Dairesinden "işletme ruhsatı" alır.

22.06.1992 Orman Bakanlığından alınan izin 5 yıl uzatılır.

19.10.1994 Şirket, Çevre Bakanlığından taahhünameye bağlı faaliyet için olumlu

görüş içeren izin alır.

08.11.1994 (652) yurttaş, İzmir 1. İdare Mahkemesinde açtıkları üç ayrı dava ile, Çevre Bakanlığının Eurogold'a verdiği faaliyet izninin iptali davasını açarlar. Şirket müdahil olur.

20.12.1994 Valilik oluru ile izleme-denetleme komisyonu kurulur ve çalışmaya başlar.

14.03.1996 Şirket. Sağlık Bakanlığından tesis izni alır.

26.03.1996 Şirket İzmir Valiliği Bayındırlık Müdürlüğünden yapı ruhsatı alır.

19.04.1996 Mahkeme, yürütmenin durdurulması istemini reddeder.

02.07.1996 İzmir 1. İdare Mahkemesi davaları esaslan reddeder.

13.05.1997 Köylüler vekilinin temyiz başvurusu üzerine, Danıştay 6. Dairesi yerel Mahkemenin kararını inceler ve esas hakkında bozma kararı verir.

25.06.1997 Danıştay kararı, davalı idareye tebliği edilir. Çevre Bakanlığı, kararın düzeltilmesi isteminde bulunur. Ancak, sonradan bu istemini geri alır. 26.06.1997 İzmir Barosu, Valilik makamına gönderdiği bir yazıyla Danıştay kararının uygulanmasını talep etmiştir.

27.06.1997 İzmir Valiliği, Baroya gönderdiği cevabi yazıda, "henüz kesinleşen bir yargı kararı olmadığı ve Enerji Bakanlığının görüşüne göre, maden sahasındaki faaliyetin yürütülmesinin istendiği" belirtmiştir.

29.07.1997 Davacı köylüler vekili, Çevre Bakanlığına ihtarname göndermek suretiyle mahkeme kararının uygulanmasını talep eder.

18.08.1997 Çevre Bakanlığı, cevabi yazısında, Danıştay'ın bozma kararının bu aşamada uygulanamayacağını belirtir.

15.10.1997 İzmir 1. İdare Mahkemesi, Danıştay 6. Dairesinin esas hakkında bozma kararına uymak suretiyle altın madeni işletmesine izin veren İdari işlemi iptal eder. (97/636 E., 97/877 K.)

17.10.1997 Mahkeme kararı, Çevre Bakanlığına ve İzmir Valisi sayın Erol ÇAKIR'a faksla iletilir.

22.10.1997 Mahkeme kararı, davalı Çevre Bakanlığınca resmen tebliğ edilir.

23.10.1997 Çevre Bakanlığı, ilgili tüm kamu

kurumlarına ve şirkete bir yazı göndermek suretiyle dava konusu idari işleme dayanılarak tesis edilen izin, ruhsat gibi işlemlerin yargı kararı doğrultusunda yeniden değerlendirilmesini istemiştir. 14.11.1997 İzmir Valiliği, Çevre Bakanlığınca izleme denetleme komisyonunun faaliyetinin sürdürülüp sürdürülmeyeceği hususunda görüş ister.

21.11.1997 Bakanlık, İzleme-Denetleme Komisyonunun faaliyetinin durdurulması gerektiğini İzmir Valiliği Çevre Müdürlüğüne bildirir. Aynı gün, Valilik izleme denetleme komisyonu faaliyetini durdurur. 18.12.1997 Bergama Belediyesi, Çamköy, Narlıca, Pınarköy Muhtarlıklarının delil tespiti istemi üzerine Bergama Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından yapılan keşifte, maden faaliyetinin devam ettiği tespit edilir.

01.04.1998 Danıştay 6. Dairesi. İzmir 1. İdare Mahkemesinin 15.10.1997 günlü kararını onaylar. 11.11.1998 gününde karar düzeltme isteminin reddi üzerine karar kesinleşmiştir. (98/1511 E., 98/1829 K.) 12.10.1998 Eurogold A.Ş., Çevre Bakanlığınca yaptığı başvuru ile ilave önlemleri aldıklarını içeren bir rapor sunar ve madenin çalıştırılmasını ister. 03.03.1999 Eurogold A.Ş. Başbakanlığa başvurmak suretiyle TUBİTAK'dan alınan rapora göre risklerin giderildiğini ve madenin çalıştırılmasını belirtir. 05.04.2000 Başbakanlık, ilgili Bakanlıklara (Çevre-Sağlık- Bayındırlık- Enerji- İçişleri-Orman) gönderdiği bir talimat yazısıyla "konunun yeniden değerlendirilmek suretiyle işlem tekemmül ettirilmesini" istemiştir.

11.08.2000 Bergamalı köylüler ve bir grup Avukat Başbakanlığa karşı idari yargıda açtıkları davada Başbakanlığın 05.04.2000 günlü talimatının iptalini talep ettiler. Danıştay 6. Daire 23/10/2000 günlü kararıyla dosyanın görevli İzmir İdare Mahkemesine gönderilmesine karar verdi.

14.01.2001 İzmir Barosu Genel Kurulu, "Bergama'lı köylülerin hukukuna sahip çıkılması ve mahkeme kararının uygulanması için Baro Yönetim Kuruluna yetki verilmesi" kararını almıştır.

28.02.2001 İzmir Barosu Yönetim Kurulu, Bergama- Narlıca'da Y.K. toplantısını yaptı

ve köylülerin şikayetlerini tespit etti.

**12.05.2001** Diyarbakır'da yapılan Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu'nda, "Bergama'da alman yarığ karalarının derhal uygulanması" yolunda tavsiye kararı alınmıştır.

**01.06.2001** İzmir 1. İdare Mahkemesi, 2000/896 E., 2001/485 K. no.lu kararıyla, Başbakanlığın 05.04.2000 günlü talimat işlemini iptal etti. Karar 22/06/2001 günü davacılara tebliğ edildi.

**21.06.2001** Ankara, İstanbul, İzmir Baro Başkanları Bergama-Narlıca'da toplandı ve mahkeme kararlarının uygulanması gerektiğini açıkladı.

**27.06.2001** İzmir Barosu, İzmir 1. İdare Mahkemesinin 01.06.2001 günlü "Başbakanlık talimat işleminin iptali" kararının gecikmeksizin (30 gün içinde) uygulanması için Başbakanlık ve ilgili Bakanlıklara başvuruda bulunur.

**11.073001** Başvurunun üzerinden 14 gün geçti, maden tesisi halen çalışıyor. Mahkeme kararı henüz uygulanmadı.

**17.07.2001** İzmir Barosu Yönetim Kurulu tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının Bakanlar hakkındaki "soruşturma açılmasına yer olmadığına" ilişkin kararı ile ilgili olarak A.İ.H.M.' ne başvurulması kararı verdi..

**31.07.2001** İzmir Barosu Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının Bakanlar hakkındaki "soruşturma açılmasına yer olmadığına" ilişkin kararına karşı Yetkili Ağır Ceza Mahkemesine itirazda bulunur.

Son olarak İzmir 3. İdare Mahkemesinin, 1 yıllık deneme üretim izni verilmiş ve üretim faaliyetleri sürdürülen bu işletme hakkında aldığı karar aynen "... Açıklanan nedenlerle hukuka aykırı bulunan ve uygulanması halinde giderilmesi güç zararların doğumuna sebebiyet verecek nitelikte olan dava konusu işlemin teminat aranmaksızın dava sonuçlanıncaya kadar yürütülmesinin durdurulmasına 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. Maddesi uyarınca 10.01.2002 gününde oybirliğiyle karar verildi." şeklindedir.

Yani hukuk devleti olan Türkiye'de Hukukun Üstünlüğü'ne rağmen Şirket 2.5 ton altın üretmeyi başarmış ve bunun sembolü olarak **ta 9.2 gramlık**

**külçe** Bülent Ecevit ve Başbakan Yardımcısı Hüsamettin Özkan'a sunulmuştur. Hem de bu milletin iki milletvekilinin şirket genel müdürüne refakatiyle birlikte. Bildiğim kadarıyla iki Başbakan Yardımcımız daha vardı acaba onlara niye verilmedi diye ben sormayacağım. Sanırım onlar da merak etmiyorlardır.

Araştırmalarım sonucunda her şeyi anladım da, heyetin "deneme üretimi" süresince 2.5 ton altın üretildiğini, normal seyrinde giderse bu rakamın yılda 3 tona çıkacağını ve 3 ton altın üretiminin Türkiye'ye yıllık **1.5 milyar dolara yakın kazanç sağlayacağını** bir türlü anlayamadım.

Şirketin kendi beyanına göre dore metal, % 49.6 altın- % 48 gümüş ve % 2.4 diğer metalleri içermektedir. Dore metalden altın ve gümüşün alınması rafinasyon işlemi ile yapılmaktadır. Bu işlemden sonra altın ve gümüş satılabilir hale gelmektedir. Şirket dore metalin rafinasyonunu yurt dışında yaptırmaktadır. Eee bunda ne var herşey normal diyorsunuz değil mi? Bende öyle demiştim ancak ne vara takıldım. Keşke takılmaz olaydım. Çünkü;

Türkiye'de rafinasyon işlemini yapacak altın rafineleri mevcuttu. Olabilir, ticaret bu belki yurtdışında daha ucuza yapılyordun Ancak bir duyuma göre İstanbul'daki Halac Refinery'nin daha ucuz teklif vermesine rağmen yine de rafinasyon yurtdışında yaptırılmaktadır. Bunun sebebinin mevzuattan kaynaklanan KDV alınmamasından olduğu söylenmektedir. Ne var ki bir kamu kuruluşu olan Kütahya'daki Gümüş Tesisleri'nde aynı işlem uygulanmaktadır. Yani KDV uygulaması orada da geçerlidir. Umarım bu çifte standart ülke lehine değiştirilir.

Bu konuyu araştırırken bilinmeyen dahası gözden kaçırılan çok önemli bir husus ortaya çıktı;

31.12.1998 tarih ve 23570 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türk Parası Kıymetini Koruma Hakkında 32 Sayılı Karar'da yapılan değişiklik; "Madde7-b) Kıymetli madenler, taşlar ve eşyaların yurtiçinde alım ve satımı serbesttir. Ancak yurt içinde cevherden her tür ve şekilde üretilen kıymetli madenlerin alım ve satım işlemleri de Borsa tarafından düzenlenecek yönetmeliklerle belirlenecek esaslara göre İstanbul Altın Borsasında yapılır" şeklindedir. İşte bu kanun gereği devletin elinde olan Kütahya'daki Gümüş Tesislerinde üretilen gümüş İstanbul Altın Borsasında satılmaktadır.

Madde8-a-iii) 93/4143 sayılı Kararla eklenmiştir. İşlenmemiş altın ihracatında ihracat bedellerinin yurda getirilmesi zorunlu değildir." Yani şirket yurtdışında rafine ettirdiği dore metalden elde ettiği altın ve gümüşü sattığında, karşılığı olan döviz Türkiye'ye getirmeyecek. Bu işlem de yasalara uygun. Peki o halde bu işlemden Türkiye'ye nasıl olacak ta 1.5 milyar dolar kazanç sağlanacak. Bunu ben anlayamadım. Anlayan biri varsa lütfen anlatsın. Bence, bu ihracatın sonucunda Türkiye'ye kalan altın, Başbakan ve yardımcısına sunulan 9.2x2=18.4 gr dore metal olacaktır. Sanırım Atatürk'ümün en büyük hayali dedikleri hayali böyle sonuçlanmıyordu. Çünkü O her zaman önce ulusunun kazancını düşünen büyük önderdi ve büyüklüğü bu özelliğinden geliyordu.

Sayın Başbakanımızın " Bu sonuç itiraz edenlerin yanılığını gösteriyor. Ama sanıyorum itiraz edenlerin sayısı oldukça azaldı. Kaç kişi kaldı buna karşı olan?" diye sorması üzerine şirketin vekilleri pardon milletin vekilleri 40-50 kişi yanıtını vermişler.

**Tüm Bu Anlatılanların Işığında Soruyorum Size Karşıtınsınız?**

(\* Bu başlık 19.02.2002 tarihli Milliyet Gazetesinde Sn Serpil Yılmaz'ın Trona hakkında yazdığı yazının başlığından esinlenmiştir ve bildiğim kadarıyla yazısında bahsettiği Amerikan firması Kvaerner-Metals'in hazırladığı fizibilite raporunun Bankable olmadığı söylenmektedir. En azından bunun ne demek olduğu araştırılmıydu. Çünkü fizibilitesi bile onaylanmamış bir projede diğer aşamalara geçmek akılcıdır? Bu nedenle yazı yazmadan önce araştırma yapmayanlar için demezler mi adama; ya yazı yazmasını bilmiyor ya da dayak yememiş!)

### Hangisi Daha Kolay?

**ALTIN YATIRIMINDA ÇEVRE GÖZETİLECEK (06.05.2002 CNBC-E)-Bakan Gürel, yaptığı açıklamada, altın konusunda gösterilen çevre duyarlılığının olumlu bir sonuç verdiğini ve bundan sonraki yatırımlarda çevre kaygısının hep gözetileceğini, ancak artık bunun sona erdirilmesi gerektiğini belirtti. Gürel, şöyle konuştu: "Elbette çevreye zarar vermeyen yatırım yapılacaktır. Üretimin dışarı çıkmaması için de yatırım yapılmamalıdır. Yarı işlenmiş altının yurtdışına götürülmesi ve son işlemin yurtdışında yapılması ile ne kadar üretim yapıldığının bilinmesi mümkün değil. Altın şirketleri altın rafinerisi kurmalı ki biz ne kadar çıkartıldığını, işlendiğini bilelim."**

*Şükri Sina Gürel  
Devlet Bakanı*

Bu ülkede her şey olmak çok kolay ancak vatandaş olmak çok zor ve çok sorumluluk isteyen bir şey. Ama bakan bir Başbakan olsaydım, "çıkarılan yasaları içime sindiremedim", iktidarında icat edilen ve çalışmaya başlayan üst kurulların yetkilerinin bir müddet sonra "evet bana göre de biraz fazla oldu" der geçerdim. Bir Bakan olsaydım, yöre insanların yürüttüğü çevreci mücadeleleri senelerce

seyredip kendileri tarafından TÜBİTAK'ça hazırlanan rapora dayanılarak deneme üretimi adı altında işletme izninin de verildiğini unutarak "gösterilen çevre duyarlılığının olumlu sonuç verdiğini ancak artık bunun sona erdirilmesi gerektiğini" söyledim. Hatta sanki yeni kıta keşfetmiş Colomb edasıyla "yarı işlenmiş altının yurtdışına götürülmesi ve son işlemin yurtdışında yapılması ile ne kadar üretim yapıldığının bilinmesi mümkün değil, altın şirketleri altın rafinerisi kurmalı ki biz ne kadar çıkarıldığını, işletildiğini bilelim " derdim. Ve ben bir televizyoncu veya bir gazeteci olsaydım, genelde yaptığım gibi bana ulaştırılan (özellikle yatırımcı şirketler tarafından) bilgilerin doğruluğunu araştırmadan, halkın yararına mı yoksa zararına mı olduğunu sorgulamadan en basit mantık kuralı gereği "acaba doğru mu?" diye düşünmeden gazetemin sayfalarına basardım veya ekranımda kişilerin hiç zorlanmadan şov yapmalarını sağlar, üstüne üstlük halkı bilinçlendiriyorum diye böbürlenirdim. Keşke bunlardan biri olsaydım!

Ya da başka bir ülkenin vatandaşı olsaydım da bunlara gülüp geçebilseydim. Ama ne yazık ki ben bu ülkenin vatandaşıyım. Bu nedenle işim çok zor. Her söylenenin, yazılanın ve seyrettirilenin ne kadarının doğru ne kadarının yanlış olduğunu araştırıp bulmak ve sonucunda çaresizliğime kahretmek hep bana düşüyor. İşte madenlerimizden sorumlu Bakanımızın televizyonda yaptığı ve gazetelere yansıyan konuşması sonrası vatandaşın yorumu;

Bugüne kadar yöre insanların yürüttüğü çevreci mücadeleleri, altıncı lobilerin ve maalesef bazı aydınlarımızın da yürüttüğü kampanyalarla görsel ve yazılı basında halka, dışarıdan yönlendirilen cahil köylülerin hareketi diye lanse edildi. Bu konuda televizyon programları yapıldı, hatta kitaplar bile yazıldı

(Necip Hablemitoğlu tarafından). Bu yüzdendir ki sadece bunları izleyen ve okuyan insanlar, "bu köylülere de ne oluyor, kendilerine iş olanakları yaratılıyor bunu istemedikleri gibi ülkenin kalkınmasına da engel oluyorlar" deyip adeta Ovacık'ı insanlara düşman oldular. Hatta nasıl bir sendikacılık anlayışına sahip olduğunu anlayamadığım sendika da orada çalışan işçisinin haklarını koruma adına sanki şirket temsilciliğine soyunarak yöre halkını karşısına aldı. Ben, Sn Bakanımızın bugüne kadarki suskunluğunu uyanık politikacı zekasına yormuştum. Öyle ya kendisi İzmir bölgesi milletvekili idi yani aşağı tükürse Bergama yöresi seçmeni yukarı tükürse uluslar arası bir şirket. O da tükürmedi tükürüğünü yuttu bugüne kadar. Keşke suskunluğuna devam etseydi de biz onu sadece skandalıyla ve madenlerle pek ilgilenmeyen daha çok dış gezileriyle tanınan bir Bakan olarak hatırlasaydık

Gelelim Sn Bakan'ın altın konusunda yukarıda söylemiş olduğu sözlere; "gösterilen çevre duyarlılığının olumlu sonuç verdiğini ve bundan sonraki yatırımlarda çevre kaygısının hep gözetileceğini, ancak artık bunun sona erdirilmesi gerektiğini" söylerken Türkiye'nin bir hukuk devleti olduğunu unutmuş mu idi. Çünkü, altın işletmesi bir hukuki süreçteydi ve son olarak İzmir 3. İdare Mahkemesinin 1 yıllık deneme üretim izni verilmiş ve üretim faaliyetleri sürdürülen bu işletme hakkında aldığı karar aynen "... Açıklanan nedenlerle hukuka aykırı bulunan ve uygulanması halinde giderilmesi güç zararların doğumuna sebebiyet verecek nitelikte olan dava konusu işlemin teminat aranmaksızın dava sonuçlanıncaya kadar yürütülmesinin durdurulmasına 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. Maddesi uyarınca 10.01.2002 gününde oybirliğiyle karar verildi." şeklindedir. Bu aşamada "Hukukun Üstünlüğü" üzerine yemin etmiş bir

devlet adamı böyle bir konuşma yapabilir mi? Bence yapar.Çünkü, hukuk devleti olan Türkiye'de Hukukun Üstünlüğü'ne rağmen Şirket 2.5 ton altın üretmeyi başarmış ve bunun sembolü olarak ta 12.04.2002 tarihinde **9.2 gramlık külçe** Bülent Ecevit ve Başbakan Yardımcısı Hüsamettin Özkan'a sunulmuştur. Böylece bir anlamda devletin en üst kademeleri, şirketin yaptığı işleri meşrulaştırmış ve bunu kamuoyu önünde yapmıştır. Ayrıca, kendilerinin meclise getirdiği ve muhalefete rağmen geçen "Endüstriyel Bölgeler Yasası" ve bu günlerde hazırladıkları "Maden Yasa Tasarısı'nda çevreden nasıl vazgeçildiğini unutup herhalde *"yarı işlenmiş altının yurtdışına götürülmesi ve son işlemin yurtdışında yapılması ile ne kadar üretim yapıldığının bilinmesi mümkün değil, altın şirketleri altın rafinerisi kurmalı ki biz ne kadar çıkarıldığını, işlendiğini bilelim"* diyerek Bakanımız ülke çıkarını ne kadar düşündüğünü mü belirtmek istemiştir? Ancak, bir ülke Bakanının başta söylemesi gereken sözler ve alınması gereken önlemler konusunda bu kadar geç kalmaya hakkı var mıdır? Sn Bakanım başka ülkelerde adama sorarlar "şimdiye kadar aklın neredeydi" diye. Dua edin Türkiye'de bir Bakansınız, nasıl olsa yaptıklarınızdan ve söylediklerinizden sorumlu değilsiniz ve de korunma zırhınız var, o da olmazsa aklanma yönteminiz var. Yani bu ülkede size hiçbir şey olmaz. Diğer yandan, bu söyleminizle ülkemizden ne kadar altının yurtdışına çıkarıldığının bilinemeyeceğini deklare etmiş olmuyor musunuz? Ve bu söyleminiz açıkça bir suç duyurusu değil midir? Sanırım savcılarımız konuyu bu yönüyle inceleyeceklerdir. Sn Bakan sizi kimler nasıl bilgilendiriyor bilmem ama eksik bilgilendirildiğiniz kesin. Sade vatandaş olarak yapılan araştırma sonucunda Türkiye'de altın rafinerisi olduğu bulundu. Konuyu ne kadar önemseyip ve nasıl araştırdıklarını

bilemediğim ama görevlerinin sizi tam olarak bilgilendirmek olduğunu sandığım danışmanlarınıza bir iyilik olsun diye adını vereyim İAR (İstanbul Altın Rafinerisi A.Ş ve Yön. Kur. Bşk Ömer Halaç).

Yukarıdaki konuşmayı sade bir vatandaş olarak ben yapmış olsaydım adam bilmeden konuşuyor denilip belki de gülünüp geçilirdi. Ancak bu konuşmayı madenlerden sorumlu bir Devlet Bakanının yapması son derece vahim bir o kadar da acıdır.

Sn Bakan belki ileride bir gün yine altın hakkında bir demeç vermek isterseniz, şimdiden danışmanlarınıza şu konularda araştırma yapmalarını ve bilgilendirilmenizi sağlarsanız, biz sade vatandaşlar da konuşmanızı sadece dinler, sonrasında araştırma yapmak zahmetinden kurtuluruz. Ayrıca, bu çalışmaların sonucunda belki de ülke yararına bir şeyler yapılmasının da yolu açılır ve sizde o makamlara yakışmayan "ben böyle bilmiyordum benim de içime sığmadı" (gerçi biz alışmaya başladık) gibi söylemlerle halkın karşısına çıkmak zorunda kalmazsınız.

- İlgili Devlet Kuruluşu olan MTA tarafından ülkemizdeki işletilebilir altın rezervlerinin tespiti yapılmış mıdır?
- Bu verilere göre ülkenin altın üretimiyle kurtulması mümkün mü?

- 31.12.1998 tarih ve 23570 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Türk Parası Kıymetini Koruma Hakkında 32 Sayılı Karar'da yapılan değişiklik;"Madde7-b) Kıymetli madenler, taşlar ve eşyaların yurtiçinde alım ve satımı serbesttir. Ancak yurt içinde cevherden her tür ve şekilde üretilen kıymetli madenlerin alım ve satım işlemleri de Borsa tarafından düzenlenecek yönetmeliklerle belirlenecek esaslara göre İstanbul Altın Borsasında yapılır" şeklindedir. Bu kanuna rağmen şirket ürettiği altını

yurtdışına çıkarabilir mi?

- Madde8-a-iii) 93/4143 sayılı Kararla eklenmiştir. "İşlenmemiş altın ihracatında ihracat bedellerinin yurda getirilmesi zorunlu değildir." bu kanuna rağmen altın ihracatının ülkeye döviz getirişinden söz etmek mümkün mü?

- Türk Parası Kıymetini Koruma Hakkında 32 Sayılı Karar'ın tekrar incelenip ülke yararına revize edilmesi gerekli mi?

- Yabancı şirket tarafından üretilen altının ülkeye katkısı, brüt kar üzerinden hesaplanan %5 devlet hakkı, %5 madencilik fonu, %33 kurumlar vergisinden ibaret ise bu değerlerle hala ülkenin kurtuluşu altın işletmeciliği ile olacaktır demek mümkün mü?

- Hazırlatılan Tübitak Raporu işletme izni verilmesi için yeterlimiydi, 9 Eylül Üniversitesi'nin aynı konuda hazırladığı raporla bir mukayesesi yapılmış mıdır?

- Cevherin tenoru ve analizine ait bilgiler sadece şirketin beyanları ile mi bilinmektedir?

- Mevcut rafinerinin teknik veya mevzuatlar kapsamında sorunları var mı eğer varsa devlet desteğiyle çözülebilir mi?

- Her altın şirketinin rafineri kurması gerekli mi?

Benim aklıma kısa sürede ve ilgi alanımın dışında olan bir konuda şimdilik bu kadar soru geldi. Eminim ki danışmanlarınız daha fazla soru üretecek ve sizin ufkunuzu açacaklardır. Ama sade vatandaştan size bir tavsiye; siz siz olun konuşmadan önce bilgilerinizi bu konuda uzman kişilere bir çek ettirin ve bu sayede bu ülkede siz iyi Bakan, bizlerde size inanan sade vatandaşlar oluruz.